

ZŘÍZENÍ SÍDLA JINÉ PRÁVNICKÉ OSOBY V BUDOVÁCH V MAJETKU OBCE DOLNÍ PODLUŽÍ

Vážená paní starostko,

pokud se týká otázky sídla, pak předmětná pravomoc není zákonem svěřena do výlučné pravomoci zastupitelstva (§ 84, § 85 zákona o obcích), tedy v případě, že si zastupitelstvo tuto pravomoc výslovně nevyhradilo (tedy že by o této záležitosti mělo vždy rozhodovat zastupitelstvo), tak při absenci rady můžete o této záležitosti rozhodnout sama. Jak vždy deklaruji, jsem spíše opatrnější a snažím se vždy pokud možno naprosto minimalizovat problémy v budoucnu, tak pokud tomuto nebrání objektivní podstatné okolnosti, doporučuji schválit zastupitelstvem (někdo by mohl vykládat zřízení sídla jako "zatížení nemovitosti", ačkoli zákonodráce měl na mysli "zatížení ve smyslu zřízení zástavního práva či jiného obdobného práva"). Platí však, že k tomuto úkonu schválení zastupitelstvem nepotřebujete. Je však na místě, aby bylo zřízení sídla buď časově omezeno (na krátkou dobu) následně periodicky vždy prodlužováno nebo trvání sídla omezeno na trvání nájemní smlouvy (sídlem se rozumí prostor/místo, ze kterého je určitý subjekt řízen, tedy pokud na Obecním úřadě, musí mít takový subjekt nějaký právní titul k užívání takového prostoru - tedy obvykle nájemní smlouvu). V případě absence omezení trvání sídla či nezajištění možnosti jej ukončit ze strany Obce, mohou v budoucnu vzniknout problémy s jeho zrušením (pokud by Obec chtěla a daný subjekt nechtěl). Stejně tak nájemní smlouva na konkrétní prostory je důležitá např. při případné exekuci na třetí subjekt, kdy podle právní úpravy platí, že v místě sídla je vše dlužníka a pokud věci v sídle patří někomu jinému, musí se tzv. excindační (vylučovací) žalobou domáhat vyloučení takové věci z exekuce, což je mnohdy téměř důkazně nemožné (musí prokázat, že věc nepatří dlužníkovi, ale jiné osobě). Tedy vymezení prostor, které užívá třetí osoba je velmi důležité i z hlediska prevence.

S přáním pěkného dne

Jirka Petřík

i.s. JUDr. Marka Nespaly