

## **Obec Dolní Podluží**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží

### **Zápis z 15. zasedání Zastupitelstva obce Dolní Podluží, konaného dne 16. 1. 2020 od 17:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu v Dolním Podluží**

#### **Bod 1) Zahájení a schválení programu**

Zasedání Zastupitelstva obce Dolní Podluží bylo zahájeno dne 16. 1. 2020 v 17:01 hodin starostkou obce Ing. Adélou Macháčkovou. Starostka obce upozornila přítomné, že ze zasedání ZO je pořizován zvukový záznam, který je dle jednacího řádu ZO určen pro potřeby pořizování zápisu a pro členy zastupitelstva obce, proto nebude přílohou zápisu.

Zasedání ZO bylo řádně svoláno, informace o konání 15. zasedání ZO byla zveřejněna na úřední desce a elektronické úřední desce dne 8. 1. 2020.

Starostka obce dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva obce (příloha č. 1) konstatovala, že je přítomno 8 členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Přítomni: Bc. Petra Francová, Mgr. Markéta Hobzová, p. Pavel Lukačovič, Ing. Adéla Macháčková, Ing. Jaroslav Macháček, p. Tomáš Palička, p. Kateřina Slánská, p. Martin Tesař

Omluveni: p. Josef Rydval

Starostka obce přečetla navržený program jednání, který byl zveřejněn na úřední desce.

#### Navržený program:

- 1) Zahájení a schválení programu
- 2) Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích), určení komise pro návrh usnesení a zapisovatele
- 3) Kontrola usnesení
- 4) Ekonomické záležitosti obce
- 5) Novela nařízení vlády č. 318/2017 Sb. – výše odměn členů zastupitelstev
- 6) Bytový dům č. p. 262
- 7) Prodej p. p. č. k. 2172/1 „díl a“ o výměře 164 m<sup>2</sup> dle GP č. 870-143/2019 v k. ú. Dolní Podluží, Kupní smlouva p. p. č. k. 2172/1 „díl a“ dle GP č. 870-143/2019
- 8) Žádost o prodej části p. p. č. k. 2139/1 a 477/3 v k. ú. Dolní Podluží
- 9) Smlouva o poradenství v odpadovém hospodářství
- 10) Ukončení smlouvy o spolupráci se společností DIMATEX CS
- 11) Ukončení smlouvy o zajištění zpětného odběru elektrozařízení se společností ASEKOL
- 12) Smlouva o poskytnutí příspěvku na akci „Česko – německé setkávání v Dolním

Podluží“

- 13) Podání žádosti o dotaci z programu Údržba a obnova stávajících kulturních prvků venkovské krajiny na akci „Obnova dvou křížků v Dolním Podluží“
- 14) Podání žádosti o dotaci z Nadace ČEZ na akci „Rekonstrukce elektroinstalace objektu Základní školy Dolní Podluží – 2. etapa“
- 15) Dodatek č. 7 ke Smlouvě o sběru, přepravě a odstraňování odpadu
- 16) Podání žádosti o dotaci z Programu pro záchranu a obnovu drobných památek a architektury dotvářející kulturní krajinu Ústeckého kraje pro rok 2020 na akci „Obnova křížku v Dolním Podluží“
- 17) Podání žádosti o dotaci z „Havarijního programu pro rok 2020“ na akci „Obnova střechy hrobky rodiny Brasse v Dolním Podluží“
- 18) Podání žádosti o dotaci z „Programu na záchranu a obnovu kulturních památek Ústeckého kraje pro rok 2020“ na akci „Obnova hrobky Brasse v Dolním Podluží“
- 19) Různé
- 20) Interpelace
- 21) Diskuse a závěr

Starostka obce navrhla rozšíření programu o bod: Podání žádosti o poskytnutí podpory z Výzvy č. 9/2019 v rámci Národního programu Životního prostředí, který vyhlašuje MŽP prostřednictvím SFŽP na akci „Výsadba listnatých stromů v zahradě MŠ Podlužánek v Dolním Podluží“. Tento bod zařadit jako bod 19) a ostatní body posunout.

**Výsledek hlasování:**            *pro: 8*            *proti: 0*            *zdrželi se: 0*

***Návrh byl schválen.***

Starostka obce vznesla dotaz, zda chce někdo z členů ZO rozšířit program jednání. Žádný návrh nebyl podán.

Starostka obce nechala hlasovat o návrhu programu 15. zasedání ZO.

**Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží schvaluje program 15. zasedání dle přílohy č. 2.

**Výsledek hlasování:**            *pro: 8*            *proti: 0*            *zdrželi se: 0*

***Usnesení č. 15/272/2020 bylo schváleno.***

**Bod 2) Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích), určení komise pro návrh usnesení a zapisovatele**

Starostka obce navrhla ověřovateli zápisu Bc. Petru Frančovou a p. Martina Tesaře. Jiný návrh nebyl vznesen.

Starostka obce nechala hlasovat o tomto návrhu usnesení.

#### **Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží schvaluje ověřovateli zápisu Bc. Petru Frančovou a p. Martina Tesaře.

**Výsledek hlasování:**            *pro: 8*            *proti: 0*            *zdrželi se: 0*

***Usnesení č. 15/273/2020 bylo schváleno.***

Starostka obce navrhla, aby komise pro návrh usnesení pracovala ve složení Ing. Jaroslav Macháček a p. Kateřina Slánská. Jiný návrh nebyl vznesen.

Starostka obce nechala hlasovat o tomto návrhu usnesení.

#### **Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží schvaluje komisi pro návrh usnesení ve složení Ing. Jaroslav Macháček a p. Kateřina Slánská.

**Výsledek hlasování:**            *pro: 8*            *proti: 0*            *zdrželi se: 0*

***Usnesení č. 15/274/2020 bylo schváleno.***

Zapisovatelkou jednání určila p. Lenku Koutnou.

### **Bod 3) Kontrola usnesení**

**Usnesení č. 14/243/2019** – provedení rozpočtového opatření ke dni 31. 12. 2019 – je předmětem dnešního jednání, bod 4.

**Usnesení č. 14/247/2019** - Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Dolní Podluží č. 2019/002 uzavřená s Římskokatolickou farností Dolní Podluží – byla podepsána.

**Usnesení č. 14/248/2019** - Dodatek č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Dolní Podluží č. 2018/001 uzavřený s Římskokatolickou farností Dolní Podluží – byl podepsán.

**Usnesení č. 14/254/2019** – Dodatek č. 1332/B1/2019/1 ke Smlouvě o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2019 – byl podepsán.

**Usnesení č. 14/255/2019** – Smlouva o poskytnutí finančního příspěvku za interaktivní prezentaci skupiny ČEZ – byla podepsána.

**Usnesení č. 14/256/2019** – Smlouva o zřízení věcného břemene osobní služebnosti ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce a.s. a smlouvy o právu provést stavbu č. IP-12-4009718/001 - DC\_D. Podluží – byla podepsána.

Usnesení č. 14/265/2019 – podání žádosti o dotaci ve výši 140.000,- Kč z dotačního programu 129 660 Údržba a obnova stávajících kulturních prvků venkovské krajiny na akci „Obnova dvou křížků v Dolním Podluží“ - je předmětem dnešního jednání, bod 13.

Usnesení č. 14/266/2019 - podání žádosti o dotaci ve výši 70% z celkových uznatelných nákladů z programu „Podpora obnovy a rozvoje venkova“ z podprogramu „DT 117d8210G - Obnova drobných sakrálních staveb a hřbitovů“ na akci „Obnova dvou křížků v Dolním Podluží“ - žádost je v procesu řešení.

Usnesení č. 14/267/2019 - podání žádosti o dotaci ve výši 70% z celkových uznatelných nákladů z programu „Podpora obnovy a rozvoje venkova“ z podprogramu „DT 117d8210E - Rekonstrukce a přestavba veřejných budov“ na akci „Rekonstrukce elektroinstalace objektu Základní školy Dolní Podluží – 2. etapa – je předmětem dnešního jednání, bod 14.

Usnesení č. 14/268/2019 - projekt „Bezpečnostní dobrovolník Dolní Podluží“ a předložení žádosti o dotaci na uvedený projekt do „Programu prevence kriminality na místní úrovni na rok 2020“ – žádost je v řešení, lhůta pro podání žádosti je stanovena na 15.2.

#### **Bod 4) Ekonomické záležitosti obce**

##### **a) Rozpočtová opatření**

##### ***Rozpočtové opatření č. 16//2019***

Starostka obce uvedla, že rozpočtové opatření č. 16/2019 se týká průtokového transferu pro ZŠ Dolní Podluží z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání. RO bylo schváleno rozhodnutím starostky č. RS/2019/014.

Z řad členů ZO ani z řad občanů nebyl vznesen žádný dotaz.

##### **Zastupitelstvo obce vzalo na vědomí usnesení č. 15/275/2020:**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží bere na vědomí rozpočtové opatření č. 16/2019. Příloha č. 3.

##### ***Rozpočtové opatření č. 17/2019***

Starostka obce uvedla, že rozpočtové opatření č. 17/2019 se týká dorovnání rozpočtových příjmů a výdajů v souladu s usnesením č. 14/243/2019 ze dne 3.12.2019, a to:

- příjmy související s rozpočtovým určením daní, s transfery, s poskytovanými službami, s pronájemem a prodejem majetku, s přijatými náhradami
- výdaje související s akcemi spolufinancovanými z transferů, s běžnými (nutnými) neočekávanými náklady při realizaci služeb (oprav – údržby) investičních akcí (včetně odděleného sledování), s přesunem realizace plánovaných akcí do následujícího období.

RO bylo schváleno rozhodnutím starostky č. RS/2019/016.

Z řad členů ZO ani z řad občanů nebyl vznesen žádný dotaz.

Zastupitelstvo obce vzalo na vědomí usnesení č. 15/276/2019:

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží bere na vědomí rozpočtové opatření č. 17/2019. Příloha č. 4.

**b) Uzavření Dohody o provedení práce se členem zastupitelstva obce**

Starostka obce seznámila přítomné s důvodovou zprávou (příloha č. 5) a doplnila, že p. Rydval není přítomen na dnešním zasedání, ale obec od něj nemá informaci, že by nechtěl pokračovat v práci kronikáře obce.

Z řad členů ZO ani z řad občanů nebyl vznesen žádný dotaz.

Starostka obce nechala hlasovat o tomto návrhu usnesení.

**Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží schvaluje uzavření Dohody o provedení práce (DPP) s p. Josefem Rydvalem na období 17.1.2020 – 31.12.2020. DPP bude uzavřena na práci konanou nad rámec povinností člena ZO Dolní Podluží s roční odměnou ve výši 18.000,- Kč v souladu s usnesením č. 30/415/2017.

**Výsledek hlasování:**            **pro: 8**            **proti: 0**            **zdrželi se: 0**

***Usnesení č. 15/277/2020 bylo schváleno.***

**Bod 5) Novela nařízení vlády č. 318/2017 Sb. – výše odměn členů zastupitelstev**

Starostka obce seznámila přítomné s důvodovou zprávou (příloha č. 6). Poté požádala zastupitele obce o vyjádření se k tomuto bodu.

Ing. Macháček uvedl, že by se výše odměn neměla měnit. Zastupitelé jsou tu proto, že to chtějí dělat a ne, aby na tom vydělali.

Bc. Frančová uvedla, že souhlasí s Ing. Macháčkem, nechala by stejnou výši odměn členům zastupitelstva, členům výboru zastupitelstva a předsedům výboru zastupitelstva, ale zvýšila by odměnu místostarostce obce. Odměna je roky stejná a neodpovídá zodpovědnosti, kterou funkce místostarosty obnáší.

Paní Slánská chtěla podat návrh, ale nejprve vznesla dotaz, zda dobře rozumí tomu, že odměny pro členy ZO platí stát a nejsou hrazeny z rozpočtu obce. Starostka obce uvedla, že odměny jsou placeny z rozpočtu obce. Paní Slánská uvedla, že do rozpočtu obce je ale dává stát nebo z čeho je obec platí. Starostka obce vysvětlila p. Slánské, že v letošním roce obec obdržela z rozpočtového určení částku, s kterou musí hospodařit. Z částky, se kterou obec hospodaří, musí pokrýt i odměny uvolněných a neuvolněných zastupitelů. V rozpočtu

bylo počítáno s navýšením částky pro uvolněného člena zastupitelstva (starosta), protože těmto členům zastupitelstev se odměna navýšila automaticky ze zákona. Navýšení odměn pro neuvolněné členy zastupitelstva není v rozpočtu zahrnuto, v případě zvýšení výše měsíční odměny bude řešeno rozpočtovým opatřením. Paní Slánská uvedla, že se bavily s p. Rydvalem a p. Lukačovičem a mysleli si, že odměny jsou vypláceny ze státního rozpočtu a že by je navýšily, ale v případě, že jsou vypláceny z rozpočtu obce, tak žádný návrh nepodává.

Starostka obce uvedla, že pokud chtějí zastupitelé ponechat současnou výši odměn, nemusejí přijímat usnesení.

Bc. Frančová navrhla odměnu pro místostarostku obce ve výši 10.000,- Kč, aby částka odpovídala valorizaci, kterou dostává každý rok starosta obce. Poté proběhla diskuse mezi členy ZO k výši odměny.

Po diskusi nechala hlasovat starostka obce o tom, kdo je pro změnu současné výše odměny místostarosty obce.

#### **Výsledek hlasování:**

<i>pro</i>	<i>1</i>	<i>Bc. Frančová</i>
<i>proti</i>	<i>6</i>	<i>Mgr. Hobzová, Ing. Macháčková, Ing. Macháček, p. Palička, p. Slánská, p. Tesař</i>
<i>zdrželi se</i>	<i>1</i>	<i>p. Lukačovič</i>

#### ***Návrh nebyl schválen.***

Z řad občanů nebyl vznesen žádný dotaz.

Starostka obce konstatovala, že výše odměn členů zastupitelstva obce se nemění.

#### **Bod 6) Bytový dům č. p. 262**

Starostka obce seznámila přítomné s důvodovou zprávou (příloha č. 7) a doplnila, že zveřejnění záměru nebylo úspěšné, a proto není připravené usnesení.

Pan Lukačovič vznesl dotaz, proč se dodatečně uchazeč oslovoval, když při otevírání nabídek bylo zjištěno, že nabídka nespĺňuje podmínky. Starostka obce uvedla, že vzešel návrh členů komise s ohledem na to, že se jedná pouze o jedinou nabídku, aby bylo zjištěno, že se nejedná pouze o administrativní chybu. Komise se na tom shodla jednomyslně.

Pan vznesl dotaz, zda se počítaly pouze regulérně podané nabídky nebo všechny nabídky. Starostka obce uvedla, že žádná jiná nabídka nebyla. Pan uvedl, že při zasedání kontrolního výboru oslovil na toto téma p. Ivanovou a ta ho informovala, že ten den přišli tři zájemci. Starostka obce uvedla, že písemná nabídka přišla pouze jedna, na prohlídku místa plnění přišli dva zájemci a na přepážku se přišel informovat jeden zájemce.

Pan uvedl, že na minulém zasedání zastupitelstva vznesl dotaz, zda byl v objektu někdo přítomen. Starostka obce na tento dotaz odpověděla, že neví o tom, že by se zájemce v objektu vyskytoval, obci vrátil klíče. Byl také starostkou obce vyzván, že v případě, že má relevantní důkazy, že se v objektu někdo vyskytoval nebo pohyboval, ať je předá na OÚ. Dostavil se tedy na OÚ a chtěl důkazy předat, ale starostka obce je odmítla. Důkazy tedy předává zastupitelům na dnešním zasedání.

Pan vznesl dotaz, zda zastupitelé vědí, že v předávacím protokolu žadateli, který podal nabídku je napsáno „brownfield“. Ten ale musí být někde zaregistrován a není možné takto obecní majetek nazývat.

Pan uvedl, že při prohlídce nemovitosti vznášel dotazy, na které mu nebylo odpovězeno, proto je podal písemně a do dnešního dne na ně nedostal odpověď. Poté vznesl dotaz na starostku obce, jak je to s byty v domě č. p. 262. Ve znaleckém posudku je uvedeno, že v domě se nacházejí čtyři bytové jednotky. Při prohlídce nemovitosti ale našel pouze tři bytové jednotky. Poté přečetl údaje ze znaleckého posudku o dispozicích v domě a informoval o dispozicích v domě, které zjistil při prohlídce. Doplnil, že při tomto jednání došlo k porušení minimálně jednoho § ze stavebního zákona. Přičemž se obec jako právnická osoba dopustila přestupku, za který jí hrozí pokuta ve výši 500.000,- Kč. Dále se obec dopustila přestupku ve vyhlášce č. 246/2011 Sb. v ustanovení podmínek požární ochrany, vyhlášce č. 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb a vyhlášky č. 202/1999 Sb., kterou se stanoví technické podmínky dveří. V objektu došlo k zazdění nebo zadělání minimálně dvou okenních otvorů, zadělání jedné vstupní dveří do bytu a vybourání jedné dveří mezi místnostmi. Starostka obce uvedla, že na všechny otázky, které p. na zasedání vznesl, bylo zodpovězeno při vlastní prohlídce předmětu místa prodeje a pronájmu. Vzhledem k tomu, že v tuto chvíli je předmět prodeje a pronájmu již ukončen, neví, kam směřují jeho otázky. Na svých odpovědích trvá a to, že s nimi není p. spokojen, je bohužel jeho věc. Materiály, které zde p. předložil, nemohla oficiálně jako zástupce obce převzít, protože jsou to fotografie pořízené bez data. Další skutečností je, že p. využil v hojně míře i Zákon č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím. Pokud p. veřejně deklaruje, že obec porušila nějakým způsobem zákon, přednáší výše pokut, přestupků a požárně bezpečnostních pravidel, zajímalo by ji konkrétně v čem a zda se to vztahuje pouze na nemovitost č. p. 262 nebo na všechny ostatní nemovitosti, se kterými je samozřejmě p. ze svého dřívějšího působení na OÚ dozajista dostatečně seznámen.

Pan Lukačovič uvedl k fotografiím, že byl také přítomen na prohlídce a může dosvědčit, že fotografie jsou aktuální. Paní Slánská uvedla, že na fotografii, na které p. starostka uvedla, že není datum, je datum 12. 11. a nabídka byla podána 14.11. Poté vznesla dotaz, zda má p. ještě klíče od objektu a zda obec vyměnila zámky. Starostka obce uvedla, že klíče vrátil a v objektu jsou vyměněny zámky. Paní Slánská uvedla, že p. byl v objektu v sobotu znovu viděn, jak je to tedy možné. Starostka obce uvedla, že zámky budou vyměněny znovu.

Pan uvedl, že jestli dnes nedostane odpověď, tak chce odpověď písemně, protože na prohlídce nemovitosti mu nebylo odpovězeno. Starostka obce uvedla, že mu odpovězeno bylo.

Pan vznesl dotaz, zda občan, který chtěl nemovitost koupit a za nějakých okolností se podílel na úpravách objektu a teď od záměru odstoupil, dá vše do původního stavu. Poté proběhla krátká diskuse. Starostka obce na závěr uvedla, že jediná nabídka nesplnila podmínky a dům zůstává nadále v majetku obce.

#### **Bod 7) Prodej p. p. č. k. 2172/1 „díl a“ o výměře 164 m<sup>2</sup> dle GP č. 870-143/2019 v k. ú. Dolní Podluží, Kupní smlouva p. p. č. k. 2172/1 „díl a“ dle GP č. 870-143/2019**

Starostka obce seznámila přítomné s důvodovou zprávou (příloha č. 8).

Z řad členů ZO nebyl vznesen žádný dotaz.

Pan vznesl dotaz, zda se jedná o komunikaci. Starostka obce uvedla, že se jedná o koupi části pozemku, který je v katastru veden jako ostatní plocha, ale ve skutečnosti je na tomto pozemku zahrada.

Starostka obce nechala hlasovat o těchto návrzích usnesení

#### **Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží rozhodlo prodat paní M. K. p. p. č. k. 2172/1 o výměře 164 m<sup>2</sup> (druh pozemku: ostatní plocha) dle GP č. 870-143/2019 v k. ú. Dolní Podluží za dohodnutou kupní cenu ve výši 12.000,- Kč. Veškeré náklady hradí kupující.

**Výsledek hlasování:            pro: 8            proti: 0            zdrželi se: 0**

***Usnesení č. 15/278/2020 bylo schváleno.***

#### **Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží schvaluje kupní smlouvu (o koupi nemovité věci) uzavřenou s paní M. K. Předmětem smlouvy je prodej p. p. č. k. 2172/1 o výměře 164 m<sup>2</sup>.

**Výsledek hlasování:            pro: 8            proti: 0            zdrželi se: 0**

***Usnesení č. 15/279/2020 bylo schváleno.***



### **Bod 8) Žádost o prodej části p. p. č. k. 2139/1 a 477/3 v k.ú. Dolní Podluží.**

Starostka obce přivítala na zasedání žadatele a seznámila přítomné s důvodovou zprávou (příloha č. 9). Pan \_\_\_\_\_ uvedl, že se jedná o příjezdovou cestu k horní louce vedle jejich nemovitosti, jejíž část chtějí odkoupit, vedle ní je pruh a ten by byli schopni upravit, aby obec měla přístup na svůj pozemek.

Pan Tesař uvedl, že cesta na pozemek zůstane. Starostka obce uvedla, že přístup zůstane zachován a v druhé řadě se nedá stavět.

Z řad občanů nebyl vznesen žádný dotaz.

Starostka obce nechala hlasovat o tomto návrhu usnesení.

#### **Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží schvaluje vyhotovení geometrického plánu na oddělení části p.p.č.k. 2139/1 a části p.p.č.k. 477/3 a vyhotovení odborného znaleckého posudku na budoucí oddělenou část p. p. č. k. 2139/1 a vyhotovení odborného znaleckého posudku na budoucí oddělenou část p. p. č. k. 477/3 vše v k.ú. Dolní Podluží.

#### **Výsledek hlasování:**

<i>pro</i>	<i>7</i>	<i>Bc. Frančová, Mgr. Hobzová, p. Lukačovič, Ing. Macháček, Ing. Macháčková, p. Slánská, p. Tesař</i>
<i>proti</i>	<i>0</i>	
<i>zdrželi se</i>	<i>1</i>	<i>p. Palička</i>

*Usnesení č. 15/280/2020 bylo schváleno.*

### **Bod 9) Smlouva o poradenství v odpadovém hospodářství**

Starostka obce seznámila přítomné s důvodovou zprávou (příloha č. 10).

Bc. Frančová vznesla dotaz, zda se bude řešit jen produkce směsného komunálního odpadu.

Starostka obce uvedla, že komunálního odpadu, který vyprodukují občané Dolního Podluží.

Z řad občanů nebyl vznesen žádný dotaz.

Starostka obce nechala hlasovat o tomto návrhu usnesení.

#### **Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží

schvaluje uzavření „Smlouvy o poradenství v odpadovém hospodářství“ na akci „Studie proveditelnosti pro snížení produkce směsného komunálního odpadu“ se společností Institut Cirkulární Ekonomiky, z.ú., Cejl 37/62, 602 00 Brno, IČ: 04065956

a pověřuje starostku obce podpisem „Smlouvy o poradenství v odpadovém hospodářství“ mezi obcí Dolní Podluží a společností Institut Cirkulární Ekonomiky, z.ú., Cejl 37/62, 602 00 Brno, IČ: 04065956.

**Výsledek hlasování:**            *pro: 8*            *proti: 0*            *zdrželi se: 0*

*Usnesení č. 15/281/2020 bylo schváleno.*

### **Bod 10) Ukončení smlouvy o spolupráci s DIMATEX CS**

Starostka obce seznámila přítomné s důvodovou zprávou (příloha č. 11).

Paní Slánská vznesla dotaz, zda kontejnery s textilem vybírá obec. Starostka obce uvedla, že kontejnery pravidelně vybírá firma DIMATEX, která když při odvozu zjistí, že je oblečení špinavé, dá ho rovnou do kontejneru ve sběrovém dvoře.

Pan Lukačovič vznesl dotaz, zda by nešlo třídít oblečení do pytlů, ty by pak občané odevzdávali do Sběrového dvora a firma by si vyzvedávala přímo pytle. Starostka obce uvedla, že lidé, kteří chtějí třídít oděvy, budou muset využít kontejnery, které má charita anebo kontejnery Dimatexu, které zůstanou v jiných obcích, ale v naší obci to postrádá logiku. Nejedná se o ukvapené rozhodnutí, ale řešení dlouhodobého problému.

Pan                    se vyjádřil k problematice likvidace textilu.

Starostka obce nechala hlasovat o tomto návrhu usnesení.

### **Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží

schvaluje ukončení Smlouvy o spolupráci se společností DIMATEX CS, spol. s r.o., Stará 24, Stráž nad Nisou 460 01, IČ: 43224245 vzájemnou písemnou dohodou smluvních stran ke dni 31. 1. 2020

a pověřuje starostku obce podpisem vzájemné písemné dohody o ukončení Smlouvy o spolupráci se společností DIMATEX CS spol. s r.o., Stará 24, Stráž nad Nisou 460 01, IČ: 43224245.

**Výsledek hlasování:**            *pro: 8*            *proti: 0*            *zdrželi se: 0*

*Usnesení č. 15/282/2020 bylo schváleno.*

### **Bod 11) Ukončení smlouvy o zajištění zpětného odběru elektrozařízení s ASEKOL**

Starostka obce seznámila přítomné s důvodovou zprávou (příloha č. 12).

Z řad členů ZO nebyl vznesen žádný dotaz.

Pan                    vznesl dotaz, zda společnost Elektrowin poskytuje kontejnery na odběr elektrozařízení, tak jako v jiných městech. Starostka obce uvedla, že nezná odpověď

a požádala p. , aby se obrátil s dotazem na referenta obce p. Janků. Poté proběhla diskuse k problematice likvidace elektrozařízení.

Pan vznesl dotaz, proč je na stránkách obce napsáno, že elektrospotřebiče se musí odevzdávat do sběrového dvora kompletní. Starostka obce uvedla, že se zřejmě jedná o špatný výklad a diskutovat o tomto problému je možné v bodě „Diskuse“.

Starostka obce nechala hlasovat o tomto návrhu usnesení.

### **Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží

schvaluje ukončení Smlouvy o zajištění zpětného odběru elektrozařízení se společností ASEKOL a.s., Československého textilu 2062/8, Praha 12, IČ: 27373231 výpovědí s tříměsíční lhůtou

a pověřuje starostku obce podpisem a odesláním výpovědi Smlouvy zajištění zpětného odběru elektrozařízení se společností ASEKOL a.s., Československého textilu 2062/8, Praha 12, IČ: 27373231.

**Výsledek hlasování:**            *pro: 8*            *proti: 0*            *zdrželi se: 0*

*Usnesení č. 15/283/2020 bylo schváleno.*

### **Bod 12) Smlouva o poskytnutí příspěvku na akci „Česko – německé setkávání v Dolním Podluží“**

Starostka obce seznámila přítomné s důvodovou zprávou (příloha č. 13).

Z řad členů ZO ani z řad občanů nebyl vznesen žádný dotaz.

Starostka obce nechala hlasovat o tomto návrhu usnesení.

### **Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží

schvaluje uzavření „Smlouvy o poskytnutí příspěvku z prostředků Česko – německého fondu budoucnosti“ na akci „Česko – německé setkávání v Dolním Podluží“ ve výši 10.000,- Kč a pověřuje starostku obce podpisem „Smlouvy o poskytnutí příspěvku z prostředků Česko – německého fondu budoucnosti“ mezi obcí Dolní Podluží a subjektem Česko – německý fond budoucnosti, nadační fond, Železná 24, 110 00 Praha, IČ: 67776841.

**Výsledek hlasování:**            *pro: 8*            *proti: 0*            *zdrželi se: 0*

*Usnesení č. 15/284/2020 bylo schváleno.*

**Bod 13) Podání žádosti o dotaci z programu „Údržba a obnova stávajících kulturních prvků venkovské krajiny na akci „Obnova dvou křížků v Dolním Podluží**

Starostka obce seznámila přítomné s důvodovou zprávou (příloha č. 14).

Z řad členů ZO ani z řad občanů nebyl vznesen žádný dotaz.

Starostka obce nechala hlasovat o tomto návrhu usnesení.

**Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží

z důvodu nutného navýšení odhadované ceny obnovy křížků v Dolním Podluží revokuje usnesení č. 14/265/2019 ve znění:

*„Zastupitelstvo obce*

*schvaluje podání žádosti o dotaci ve výši 140.000,- Kč z dotačního programu 129 660 Údržba a obnova stávajících kulturních prvků venkovské krajiny na akci „Obnova dvou křížků v Dolním Podluží“*

a schvaluje podání žádosti o dotaci ve výši 200.000,- Kč z dotačního programu 129 660 Údržba a obnova stávajících kulturních prvků venkovské krajiny na akci „Obnova dvou křížků v Dolním Podluží“.

**Výsledek hlasování:**        *pro: 8*        *proti: 0*        *zdrželi se: 0*

***Usnesení č. 15/285/2020 bylo schváleno.***

**Bod 14) Podání žádosti o dotaci z Nadace ČEZ na akci „Rekonstrukce elektroinstalace objektu Základní školy Dolní Podluží – 2. etapa“**

Starostka obce seznámila přítomné s důvodovou zprávou (příloha č. 15).

Z řad členů ZO ani z řad občanů nebyl vznesen žádný dotaz.

Starostka obce nechala hlasovat o těchto návrzích usnesení.

**Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží

z důvodu nevyhlášení příjmu žádostí o dotace do programu „Podpora obnovy a rozvoje venkova“ z podprogramu „DT 117d8210E - Rekonstrukce a přestavba veřejných budov“ revokuje usnesení č. 14/267/2019 ve znění:

*„Zastupitelstvo obce*

*schvaluje podání žádosti o dotaci ve výši 70% z celkových uznatelných nákladů z programu „Podpora obnovy a rozvoje venkova“ z podprogramu „DT 117d8210E - Rekonstrukce a přestavba veřejných budov“ na akci „Rekonstrukce elektroinstalace objektu Základní školy Dolní Podluží – 2. etapa“*

a schvaluje podání žádosti o dotaci ve výši 1.012.414,67 Kč do nadace ČEZ do grantového řízení Podpora regionů na akci „Rekonstrukce elektroinstalace objektu Základní školy Dolní Podluží – 2. etapa“.

**Výsledek hlasování:**            *pro: 8*            *proti: 0*            *zdrželi se: 0*

*Usnesení č. 15/286/2020 bylo schváleno.*

### **Bod 15) Dodatek č. 7 ke Smlouvě o sběru, přepravě a odstraňování odpadu**

Starostka obce seznámila přítomné s důvodovou zprávou (příloha č. 16).

Ing. Macháček vznesl dotaz, jak to vypadá s případnou výpovědí dodatku a doplnil, že v loňském roce ZO uvažovalo o změně dodavatele. Starostka obce uvedla, že dodatek obsahuje pouze aktualizaci ceníku a je tedy možné ho bez obav uzavřít, protože se nemění předmět díla. V případě, že se ZO rozhodne prověřit jiné možnosti, kdo by mohl svážet odpad, tak se nabízí vyčkat závěru studie proveditelnosti, na jejímž základě by bylo možné nadefinovat výběrové řízení.

Pan            uvedl, že tyto snahy tady již kdysi byly, ale vzhledem k tomu, že stát navyšuje sazby za skládkování odpadu, musí to firmy převést na své zákazníky a zvyšování ceny se schvaluje každoročně. Starostka obce uvedla, že jde také o to, že obec musí dodržovat zákon o veřejných zakázkách, když se jedná o písemné dodatky smlouvy. A je třeba i uvažovat nad tím, zda tímto dodatkem nedochází k rozporu s tímto zákonem. Tuto věc prověřovala, ale protože se jedná o úpravu ceníku a ne o úpravu předmětu díla, je to v pořádku.

Pan            uvedl, že by se mohlo přemýšlet o spolupráci s okolními obcemi, protože až se úplně zakáže skládkování, bude s odpadem problém.

Starostka obce nechala hlasovat o těchto návrzích usnesení.

### **Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží

schvaluje uzavření dodatku č. 7 ke Smlouvě o sběru, přepravě a odstraňování odpadu se společností AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321/38a, 102 00 Praha, IČ: 49356089 s platností od 1. 1. 2020 a pověřuje starostku obce podpisem dodatku č. 7 ke Smlouvě o sběru, přepravě a odstraňování odpadu mezi obcí Dolní Podluží a společností AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321/38a, 102 00 Praha, IČ: 49356089.

**Výsledek hlasování:**            *pro: 8*            *proti: 0*            *zdrželi se: 0*

*Usnesení č. 15/287/2020 bylo schváleno.*

**Bod 16) Podání žádosti o dotaci z Programu pro záchranu a obnovu drobných památek a architektury dotvářející kulturní krajinu Ústeckého kraje pro rok 2020 na akci „Obnova křížku v Dolním Podluží“**

Starostka obce seznámila přítomné s důvodovou zprávou (příloha č. 17).

Z řad členů ZO ani z řad občanů nebyl vznesen žádný dotaz.

Starostka obce nechala hlasovat o tomto návrhu usnesení.

**Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží schvaluje podání žádosti o dotaci ve výši 64.692,- Kč z Programu pro záchranu a obnovu drobných památek a architektury dotvářející kulturní krajinu Ústeckého kraje pro rok 2020 na akci „Obnova křížku v Dolním Podluží“.

**Výsledek hlasování:**            *pro: 8*            *proti: 0*            *zdrželi se: 0*

*Usnesení č. 15/288/2020 bylo schváleno.*

**Bod 17) Podání žádosti o dotaci z „Havarijního programu pro rok 2020“ na akci „Obnova střechy hrobky rodiny Brasse v Dolním Podluží“**

Starostka obce seznámila přítomné s důvodovou zprávou (příloha č. 18).

Z řad členů ZO ani z řad občanů nebyl vznesen žádný dotaz.

Starostka obce nechala hlasovat o tomto návrhu usnesení.

**Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží schvaluje podání žádosti o dotaci ve výši 1.459.000,- Kč z „Havarijního programu pro rok 2020“ na akci „Obnova střechy hrobky rodiny Brasse v Dolním Podluží“.

**Výsledek hlasování:**            *pro: 8*            *proti: 0*            *zdrželi se: 0*

*Usnesení č. 15/289/2020 bylo schváleno.*

**Bod 18) Podání žádosti o dotaci z „Programu na záchranu a obnovu kulturních památek Ústeckého kraje pro rok 2020“ na akci „Obnova hrobky Brasse v Dolním Podluží“**

Starostka obce seznámila přítomné s důvodovou zprávou (příloha č. 19).

Z řad členů ZO ani z řad občanů nebyl vznesen žádný dotaz.

Starostka obce nechala hlasovat o tomto návrhu usnesení.

**Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží schvaluje podání žádosti o dotaci ve výši 1.000.000,- Kč z „Programu na záchranu a obnovu kulturních památek Ústeckého kraje pro rok 2020“ na akci „Obnova hrobky rodiny Brasse v Dolním Podluží“.

**Výsledek hlasování:**            *pro: 8*            *proti: 0*            *zdrželi se: 0*

*Usnesení č. 15/290/2020 bylo schváleno.*

**Bod 19) Podání žádosti o poskytnutí podpory z Výzvy č. 9/2019 v rámci Národního programu Životního prostředí, který vyhláší MŽP prostřednictvím SFŽP na akci „Výsadba listnatých stromů v zahradě MŠ Podlužánek v Dolním Podluží“**

Starostka obce seznámila přítomné s důvodovou zprávou (příloha č. 20).

Poté proběhla krátká diskuse k sázení stromů.

Z řad občanů nebyl vznesen žádný dotaz.

Starostka obce nechala hlasovat o tomto návrhu usnesení.

**Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce Dolní Podluží schvaluje Mateřské škole Dolní Podluží, okres Děčín, příspěvková organizace podání žádosti o dotaci ve výši 95.000,- Kč z Národního programu Životní prostředí, výzva č. 9/2019 na akci „Výsadba listnatých stromů v zahradě MŠ Podlužánek v Dolním Podluží“.

**Výsledek hlasování:**            *pro: 8*            *proti: 0*            *zdrželi se: 0*

*Usnesení č. 15/291/2020 bylo schváleno.*

**Bod 20) Různé**

Tento bod nikdo nevyužil.

**Bod 21) Interpelace**

Tento bod nikdo nevyužil.

**Bod 22) Diskuse a závěr**

Starostka obce uvedla, že p.            požádal, aby mohl na zasedání předložit svůj záměr. Pan            uvedl, že vlastní v obci objekt, jehož pozemky sousedí s obecní komunikací. Při pohledu do katastru nemovitostí zasahují jeho pozemky dost do komunikace. Chce si celý objekt oplotit, ale nechce způsobit problém sobě ani obci. Situaci by chtěl projednat na místě se zástupcem obce, přičemž navrhl zaměření pozemků a poté buď jejich prodej, nebo směnu. Situaci již chtěl v historii řešit několikrát, ale nikdy to nedopadlo a toto je jeho poslední pokus. Dále uvedl, že v blízkosti pozemků je vodoteč, která je zatrubněná přes jeho pozemek a není na to žádné věcné břemeno. Tuto situaci by také rád řešil v letošním roce.

Starostka obce uvedla, že se jedná o dvě věci – hranice pozemků a odvodnění. Odvodnění je letitý problém, který je potřeba řešit (svést odvodnění komunikace přes pozemky p. ).

Poté ocenila vstřícnost p. , že je ochoten situaci řešit i se zásahem do jeho pozemků.

Mgr. Hobzová uvedla, že by se určitě mělo provést místní šetření a dát dohromady geometrický plán. Starostka obce uvedla, že místní šetření provede ona spolu s technikem obce. Poté vznesla dotaz na p. , jaký má návrh k úhradě nákladů na pořízení geometrického plánu. Pan navrhl uhradit náklady jednou polovinou. Starostka obce uvedla, že se jí tato nabídka zdá adekvátní.

Starostka obce vznesla dotaz k členům zastupitelstva, zda má na příští zasedání připravit bod jednání – příprava geometrického plánu. Mgr. Hobzová uvedla, že situace se musí určitě řešit. Pan Tesař souhlasil s řešením situace. Pan Lukačovič vznesl dotaz na p. , na čem řešení této situace vždy krachlo. Pan uvedl, že na komunikaci, a to s p. Pecinovským i s p. Minárovou.

Úkol pro starostku obce – připravit na příští zasedání bod) zaměření pozemků u p.

Pan vznesl dotaz, zda starostka obce neví, kdy bude prováděna digitalizace katastrálních map nebo zda může zjistit, kdy bude prováděna. Starostka obce uvedla, že neví, kdy to mají v plánu.

Pan uvedl, že co se týká věcných břemen, bude v obci takových pozemků více (odvodnění obecních komunikací - zastaralé propustky a vodoteče). Starostka obce uvedla, že stav odvodnění místních komunikací je velmi špatný. Situaci nelze řešit naráz, zatím lze řešit aspoň havárie.

Pan uvedl, že v dubnu má být vypsána pro obec, které nemohou řešit odkanalizování obce, výzva na domovní ČOV. Starostka obce uvedla, že obec musí prvotně řešit nakládání s odpadními vodami u obecních domů. Informaci o výzvě předá referentovi obce.

Pan uvedl, že je dobře, že zastupitelstvo obce stoplo megalomanský projekt odkanalizování obce od Kateřinek až k Lipské ulici ve Varnsdorfu. Výsledkem této akce bylo, že projekt dostal veškeré povolení a razítka a stál obec 350.000,- Kč. Přeprocování projektu, aby se dal realizovat, by stálo dalších 500.000,- Kč. Poté vznesl dotaz, zda obec vyvinula nějaké kroky vůči zpracovateli, který vyinkasoval tuto sumu a zda se situací zabíral kontrolní výbor, zastupitelstvo nebo starostka. Starostka obce uvedla, že kontrolní výbor se tímto nezabýval. V souladu s uzavřenou smlouvou o dílo odevzdal projektant (zhotovitel) práci odpovídající předmětu plnění díla. Bohužel. Pan vznesl dotaz, zda má obec v tomto spisu vyjádření od právního zástupce. Zda je vyjádření právního zástupce dokladováno písemně nebo je to jenom názor starostky obce. Pan Palička uvedl, že na toto se právního



zástupce ptala ještě bývalá starostka obce p. Minářová. Starostka obce uvedla, že nenašla písemné vyjádření právního zástupce obce. Pan \_\_\_\_\_ vznesl dotaz, zda už v té věci nic nepodnikla. Starostka obce uvedla, že ona osobně další kroky v této věci nepodnikala. Znovu opakuje, že neví jak napadnout skutečnost, že smlouva byla postavena tak, že v jejím předmětu plnění díla bylo zpracování dokumentace pro potřeby územního rozhodnutí a obstarání platného územního rozhodnutí. Obec v tuto chvíli má dokumentaci a má platné územní rozhodnutí na projekt odkanalizování v rozsahu Kateřina – dolní část obce. Pan \_\_\_\_\_ se opakovaně ptal, zda má obec právně zpracovanou tuto odpověď. Starostka obce uvedla, že obec nemá písemné sdělení právníka. Pan \_\_\_\_\_ doporučil, aby ho obec měla. Pan Palička uvedl, že obec bude platit akorát další peníze. Pan \_\_\_\_\_ uvedl, že obec má právní kancelář v Praze, které platí paušál. Poté proběhla diskuse mezi p. Paličkou a p. \_\_\_\_\_ ke kanalizaci. Ing. Macháček uvedl, že předmětem plnění díla bylo dodání projektu, kterým mělo být ve své podstatě povolení územního rozhodnutí k projektu. Projekt prošel tak, že územní rozhodnutí bylo vydáno a bohužel pan projektant, byť je projekt nerealizovatelný, dodal obci projektovou dokumentaci a splnil tím veškeré podmínky smlouvy. Tato situace se řešila již v květnu, zastupitelstvo to dalo za úkol p. Minářové. Pan \_\_\_\_\_ byl přítomen v červenci na zasedání, kde se to znovu opakovalo, a p. Minářová uvedla, že to s právníkem projednávala a že dospěli k tomuto závěru. Bohužel nikdo písemné vyjádření právníka nemá. Pan \_\_\_\_\_ uvedl, že se jedná o 350.000,- Kč. Pan Lukačovič podotkl, kolik stojí obec chodník kvůli stromu. Starostka obce sdělila p. \_\_\_\_\_, že ji velice překvapuje z jakého důvodu si myslí, že by nechala ležet 350.000,- Kč, co ho k tomu opravňuje a vede. Pan \_\_\_\_\_ uvedl, že po poslední diskusi ještě za přítomnosti p. Minářové se zavřela voda a je vyřešeno. Starostka obce uvedla, že pokud by měla opravdu možnost dostat zpátky 350.000,- Kč do obecního rozpočtu, tak by to udělala.

Starostka obce požádala, aby p. \_\_\_\_\_ vysvětlil p. \_\_\_\_\_ postup při odevzdávání starého spotřebiče do sběrového dvora. Pan \_\_\_\_\_ uvedl, že v případě, že do odevzdávaného spotřebiče je proveden zásah - poplatek se hradí a když je spotřebič celý – poplatek se nehradí. Pan \_\_\_\_\_ uvedl, že to jsou nesmysly. Ing. Macháček uvedl, že firma, která od obce odebírá elektroodpad, má podmínku, aby spotřebiče byly kompletní, jinak je neodveze zdarma.

Pan \_\_\_\_\_ uvedl, že to chtěl původně sdělit bývalé starostce p. Minářové, která když byla odvolána, tak svým příznivcům srdceryvně slibovala, jak bude pro obec pracovat a jak bude dál pracovat v zastupitelstvu, ale od té doby ji neviděl. Na zastupitelstvo nechodila a teď ji nahradila p. Slánská. Pan \_\_\_\_\_ uvedl, že se chce tedy zeptat současné starostky a přečetl, že na zasedání ZO dne 27. 6. 2019 byla odvolána z funkce starostky p. Minářová.

Na následujícím 10. zasedání ZO byla zvolena nová starostka Ing. Macháčková. Přítomní občané byli informováni, že jedním z důvodů odvolání bylo to, že p. Minářová nechodila od počátku r. 2019 pravidelně na úřad. Zajímalo by ho, jak p. Minářová svoji nepřítomnost na obecním úřadu zdůvodnila a zda se tím ZO zabývalo. Pan Tesař a Mgr. Hobzová uvedli, že se p. Minářová na červencovém zasedání vyjádřila. Pan [ ] uvedl, že řekla, že do práce chodila a to bylo vše. Poté vznesl dotaz, zda měla náhradní volno nebo to měla napracované. Starostka obce uvedla, že funkce starosty je ustanovena na 24 hodin denně, proto starosta nemá docházkový list a ani pevnou pracovní dobu. Funkce starostky ale, obnáší i placení a podepisování řady dokumentů, musí být k ruce pro výkon rozhodnutí. Samozřejmě, když nebyla k dispozici, dotazovali se, kde je, když není fyzicky na úřadě. Odpověď často zněla, že se věnuje studiu. Ostatní důvody, které uváděla, nechtěla starostka obce komentovat, protože neví, k čemu by to teď bylo. Pan [ ] uvedl, že ho to zajímá, protože kdyby on nechodil do práce, tak s ním zaměstnavatel zamete. Paní Slánská uvedla, že na FB je veřejný záznam k tomu, o čem tady p. [ ] mluví. Doplnila, že všichni tvrdí, že p. Minářová nebyla od ledna do června v podstatě v práci, ale starosta může pracovat odkudkoliv a když chodila okolo do školky, tak často viděla u úřadu její auto. Pan [ ] vznesl dotaz, jak pracoval finanční a kontrolní výbor, když toto vzniklo. Starostka obce uvedla, že není předmětem kontroly finančního výboru a tím méně kontrolního výboru, zda starosta chodí či nechodí, zda plní nebo neplní svoji práci. To je věcí odpovědnosti starosty a je věcí a odpovědností zastupitelstva jak hodnotí jeho práci. Zastupitelstvo učinilo kroky a jednalo, jak jednalo, což by měla být odpověď na veškeré otázky p. [ ]. Zastupitelstvo shledalo práci nedostačující a neodpovídající, a proto se ze své kompetence rozhodlo, jak se rozhodlo. Poté proběhla diskuse.

Paní Slánská vznesla dotaz, zda by nešlo udělat úpravy na webových stránkách obce, protože některé věci na nich jsou dost nepřehledné. Bylo by např. hezké, když už je na stránkách vykázána nějaká činnost z akcí, tak to po měsíci zmizí, zda to nelze např. archivovat. Starostka obce uvedla, že webové stránky mají svůj archiv a možnost náhledu události a na webových stránkách byla aktualizována v posledním půl roce řada údajů. Poté proběhla diskuse k ukládání historie akcí na webu obce. Pan Macháček doplnil, že historie událostí na webových stránkách zůstává a požádal p. Slánskou, aby přišla na obec a ukázala svůj podnět na konkrétním případě.

Paní Slánská uvedla, že povinné informace dle zákona č.106 jsou na webu zveřejněny, ale hrozně, situaci popsala a předložila svůj návrh, jak by to mohlo vypadat. Starostka obce uvedla, že struktura webových stránek obce byla takto nastavena v roce 2015 a od té doby

takto fungují. Paní Slánská je první, kdo se k tomuto vyjadřuje, proto ji požádala, ať se dostaví na obec a ukáže to na konkrétním případě. Paní Frančová uvedla, že si teď otevřela stránky obce a je na nich i archiv akcí. Ing. Macháček uvedl, že i hledání povinných informací je přehledné, stačí zadat odkaz „obecní úřad“ a poté „povinné informace“.

Pan ..... uvedl, že podle zákona č. 106 je nejvíce pohledáván zápis ze zastupitelstva včetně příloh, proto by se hodně přimlouval, aby byly zápisy kompletně zveřejňovány v souladu se zákonem na webu obce včetně příloh. Obec by se tím otevřela občanům. Také by byl vděčný, kdyby byly zastupitelstva zpracovány jako to má město Varnsdorf na YouTube a nemusel by to být přímý přenos.

Paní Slánská vznesla dotaz, jak musí dlouho zůstat logo ČEZ na webových stránkách obce, zda je to zasmluvněné. Starostka obce uvedla, že to není jen kvůli rozsvícení vánočního stromečku, ale i kvůli dětskému hřišti v Kateřinkách.

Starostka obce ukončila zasedání ZO dne 16. 1. 2020 v 19:45 hodin.

Zápis byl vyhotoven v Dolním Podluží dne 24. 1. 2020.

.....  
Mgr. Markéta Hobzová  
místostarostka obce

.....  
Ing. Adéla Macháčková  
starostka obce

Ověřovatelé zápisu:

Bc. Petra Frančová .....

p. Martin Tesař .....

Přílohy:

- 1) Prezenční listina členů ZO
- 2) Program 15. zasedání ZO
- 3) Rozpočtové opatření č. 16/2019
- 4) Rozpočtové opatření č. 17/2019
- 5) Důvodová zpráva k bodu 4 b)
- 6) Důvodová zpráva k bodu 5)
- 7) Důvodová zpráva k bodu 6)
- 8) Důvodová zpráva k bodu 7)

- 9) Důvodová zpráva k bodu 8)
- 10) Důvodová zpráva k bodu 9)
- 11) Důvodová zpráva k bodu 10)
- 12) Důvodová zpráva k bodu 11)
- 13) Důvodová zpráva k bodu 12)
- 14) Důvodová zpráva k bodu 13)
- 15) Důvodová zpráva k bodu 14)
- 16) Důvodová zpráva k bodu 15)
- 17) Důvodová zpráva k bodu 16)
- 18) Důvodová zpráva k bodu 17)
- 19) Důvodová zpráva k bodu 18)
- 20) Důvodová zpráva k bodu 19)
- 21) Informace o konání 15. zasedání ZO Dolní Podluží
- 22) Prezenční listina hostů